

**ESTRATTO CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE
SEDUTA 19 DICEMBRE 2017**

DIREZIONE I

**4.7) PROPOSTA DI ADOZIONE DI UN NUOVO SISTEMA DI
TRADUZIONE E TRASFERIMENTO DEI VOTI D'ESAME E DI LAUREA
UTILIZZABILE PER IL DIPLOMA SUPPLEMENT**

.....OMISSIS.....

DELIBERA

di approvare la seguente “*Proposta di adozione di un nuovo sistema di traduzione e trasferimento dei voti d’esame e di Laurea utilizzabile per il DIPLOMA SUPPLEMENT*”.

**Proposta di adozione di un nuovo sistema di traduzione e trasferimento dei
voti d’esame e di Laurea utilizzabile per il DIPLOMA SUPPLEMENT**

Documento redatto da Giovanni **BARILLARI**, Prorettore delegato alla Didattica
d’Ateneo, in collaborazione con:

Lorenzo M. **CATUCCI**, responsabile della ripartizione “*Architettura
infrastrutturale Sistemi*” dell’Amministrazione Generale

Giuseppe DE ROSA, Centro di Calcolo d’Ateneo

Marina **FORMICA**, Coordinatrice della macro-area di Lettere e Filosofia

Gustavo PIGA, Delegato rettorale all’Internazionalizzazione dell’Ateneo

Olga **RICKARDS**, Coordinatrice della macro-area di Scienze MFN

Giovanni **SCHIAVON**, Coordinatore della macro-area di Ingegneria

Gianfranco **TARQUINI**, responsabile della ripartizione “*Mobilità Studenti*”
dell’Amministrazione Generale

Giovanni **TRIA**, Coordinatore della macro-area di Economia

PREMESSA

Ideato dalla Comunità Europea per favorire la mobilità dei suoi studenti universitari e dei suoi laureati, l'*European Credit Transfer and Accumulation System* (ECTS) prevede che gli Atenei europei forniscano informazioni sul sistema di attribuzione dei voti d'esame da loro adottato: tutto ciò al fine di tradurre i voti conseguiti dallo studente in un linguaggio (riportato nello *Student's transcript of records*, altrimenti detto DIPLOMA SUPPLEMENT) che ne faciliterà l'utilizzo in un Paese diverso da quello della sua Università di provenienza. La "*ECTS Users' Guide*" edita nel 2009 indicava che la traduzione e il conseguente trasferimento dei voti d'esame avvenissero secondo una scala articolata in 5 livelli dove il voto A corrispondeva ai voti ottenuti dal migliore 10% degli studenti, i voti B, C e D si riferivano ai quelli ottenuti rispettivamente dal successivo 25%, 30% e 25%, mentre E corrispondeva ai voti ottenuti dal 10% finale. Purtroppo, tale sistema ha spesso generato errori di interpretazione e traduzione dei voti d'esame, penalizzando gli studenti.

La nuova "*ECTS Users' Guide 2015*" ha sostituito il sistema A-B-C-D-E stabilendo che ciascun

Ateneo europeo possa decidere con un buon livello di autonomia come formulare una tabella (la *GRADE DISTRIBUTION TABLE*, GDT) che illustri: a- il sistema di attribuzione dei voti d'esame (ordinati secondo una scala che va dal voto più alto al più basso) impiegato nel Paese dove l'Ateneo ha sede; b- il significato del voto; c- la distribuzione statistica dei voti relativi al superamento dell'esame (*PASSING GRADES*) nel Gruppo di Riferimento culturale dello studente (Corso di Studio, gruppo di Corsi omogenei, oppure campo di studio).

In ogni Università europea, la GDT deve essere formulata a livello centrale, attraverso le seguenti fasi: 1. identificare, all'interno dell'Istituzione, i Gruppi di Riferimento, usando criteri chiari ed obiettivi che dovrebbero essere specificati nelle note metodologiche della GDT; 2. calcolare il numero assoluto dei voti relativi al superamento dell'esame assegnati in ogni Gruppo di Riferimento almeno negli ultimi due anni solari; 3. calcolare (sotto forma di percentuale) la distribuzione dei voti relativi al superamento dell'esame nell'ambito del Gruppo di Riferimento, e sviluppare le percentuali cumulative.

GRADE DISTRIBUTION TABLE (GDT) PER I CORSI DI STUDIO DELL'UNIVERSITÀ TOR VERGATA: NOTE METODOLOGICHE

In accordo con quanto indicato nella “*ECTS Users' Guide 2015*”, edita dalla Commissione Europea, e nel “*Modello di Diploma Supplement*”, redatto dal MIUR, si procederà attraverso 3 fasi:

FASE 1) Classificare in 6 livelli predeterminati, come specificato nella sottostante tabella, **i voti d'esame espressi in trentesimi**

Sistema di attribuzione dei voti d'esame e significato del voto

Livello (dal più alto al più basso)	Voto d'esame (dal più alto al più basso)*	Vecchio livello ECTS corrispondente	Significato del voto
I	30 e lode, 30, 29	A (A ⁺ ; A; A ⁻)	Prova eccellente
II	28, 27, 26	B (B ⁺ ; B; B ⁻)	Prova sopra la media, con qualche errore minore
III	25, 24, 23	C (C ⁺ ; C; C ⁻)	Prova buona, ma con errori
IV	22, 21, 20	D (D ⁺ ; D; D ⁻)	Prova discreta, ma con limiti significativi
V	19, 18	E (E ⁺ ; E)	Appena sufficiente
VI	< 18	F	Insufficiente

*In tutti gli Atenei italiani, i voti relativi al superamento dell'esame (*PASSING GRADES*) sono espressi in trentesimi e vanno dal 30 (voto massimo) al 18 (voto minimo). La definizione “*e lode*” può essere aggiunta al voto massimo quando il risultato della prova d'esame è stato assolutamente eccezionale.

FASE 2) Identificare il Gruppo di Riferimento del Corso frequentato dallo studente. Il Gruppo di Riferimento sarà la classe di Laurea a cui appartiene il Corso di Studio.

Qualora l'insieme dei Corsi di Studio che appartengono ad una determinata classe di Laurea presentasse un numero di iscritti inferiore a 100, il Gruppo di Riferimento sarà una macro-classe costituita dal raggruppamento di Corsi che, pur se appartengono a classi di Laurea diverse, hanno simili obiettivi formativi (vedi Appendice-1, -2 e -3).

NB: le ipotesi di raggruppamento sono state discusse con (e approvate da) i Coordinatori delle 6 macro-aree di Tor Vergata.

Nel caso in cui per una data coorte di studenti il numero totale degli iscritti a un Corso di Studio che ha come Gruppo di Riferimento una macro-classe di Laurea sia comunque inferiore a 100, per costruire la GDT si farà riferimento a 5 anni solari invece di 3. Le GDT andranno aggiornate ogni anno solare.

FASE 3) disegnare la GRADE DISTRIBUTION TABLE (GDT) di un Corso di Studio:

1. selezionando il Gruppo di Riferimento del Corso;
2. considerando tutti gli studenti iscritti a quel Gruppo di Riferimento;
3. verificando tra tutti i voti (superiori a 17) assegnati negli ultimi tre anni solari agli studenti di quel Gruppo di Riferimento quanti sono stati i voti di livello I (ovvero i 30 e lode, i 30 ed i 29); II (ovvero i 28, i 27 ed i 26); III (ovvero i 25, i 24 ed i 23); IV (ovvero i 22, i 21 ed i 20); V (ovvero i 19 ed i 18);
4. calcolando (rispetto al numero totale di voti superiore a 17) la percentuale dei voti di livello I, II, III, IV e V;
5. sviluppando le percentuali cumulative.

Nel DIPLOMA SUPPLEMENT di uno studente laureatosi presso un determinato Corso di Studio dell'Università di Roma Tor Vergata, la nuova GDT qui proposta andrà a sostituire quella presente al punto 4.4 del DIPLOMA SUPPLEMENT attualmente in vigore. In nota alla GDT andrà specificata la natura/ composizione del gruppo di riferimento di quel determinato Corso di Studio. In appendice al DIPLOMA SUPPLEMENT andrà riportata la tabella relativa al "*Sistema di attribuzione dei voti d'esame e significato del voto*" di cui alla pag. 2 di questo documento. Per la traduzione in lingua inglese si veda la pagina 7 di questo documento.

Traduzione del voto di Laurea per i Corsi di Studio dell'Università Tor Vergata:
note metodologiche

Per il calcolo del voto di Laurea bisogna tener presente che oltre alla media ponderata dei voti d'esame si possono considerare altre variabili. Attualmente, Tor Vergata adotta il seguente sistema: 110 (con o senza lode) viene convertito in A; i voti che vanno da 109 a 106 vengono tradotti in B; i voti compresi tra 105 e 100 vengono convertiti in C; i voti che vanno da 99 a 92 vengono tradotti in D; i voti compresi tra 91 e 66 vengono convertiti in E

NUOVA PROPOSTA

Classificare in 6 livelli predeterminati, come specificato nella sottostante tabella, i voti di Laurea

Livello (dal più alto al più basso)	Voto d'esame (dal più alto al più basso)*	Vecchio livello ECTS corrispondente	Significato del voto	Percentuale di studenti che hanno ottenuto tale voto
I	Da 110 (\pm lode) a 105	A	Eccellente	
II	Da 104 a 94	B	Molto buono	
III	Da 93 a 83	C	Buono	
IV	Da 82 a 72	D	Discreto	
V	Da 71 a 66	E	Sufficiente	

*In tutti gli Atenei italiani, il voto di Laurea va da 110 (voto massimo) a 66 (voto minimo). La definizione “*e lode*” può essere aggiunta al voto massimo quando il percorso formativo dello studente ed il risultato della prova finale siano stati assolutamente eccezionali.

Nel DIPLOMA SUPPLEMENT di uno studente laureatosi presso un determinato Corso di Studio dell'Università di Roma Tor Vergata, la nuova tabella di conversione qui proposta andrà a sostituire quella presente al punto 4.5 del DIPLOMA SUPPLEMENT attualmente in vigore. Per la traduzione in lingua inglese si veda la pagina 7 di questo documento.

Per la nuova traduzione del voto di Laurea si è partiti dal nuovo sistema di traduzione dei voti d'esame (ECTS) descritto nel presente documento, e poi si è seguito questo ragionamento:

- i) nel nuovo sistema di traduzione, i voti d'esame 30 e lode, 30 e 29 corrispondono ad A. Essendo ciascuno la somma dei voti dati da 3 persone, essi corrispondono rispettivamente a 10 e lode, 10 e 9.67. Poiché il voto di Laurea è conferito da una Commissione composta da 11 persone, l'**ECCELLENTE (A) va dal 110 e lode al 106 compreso;**
- ii) nel nuovo sistema di traduzione, i voti d'esame 28, 27 e 26 corrispondono a B. Essendo ciascuno la somma dei voti dati da 3 persone, essi corrispondono rispettivamente a 9.33, 9.0 e 8.67. Poiché il voto di Laurea è conferito da una Commissione composta da 11 persone, il **MOLTO BUONO (B) va dal 103 al 95 compreso;**
- iii) nel nuovo sistema di traduzione, i voti d'esame 25, 24 e 23 corrispondono a C. Essendo ciascuno la somma dei voti dati da 3 persone, essi corrispondono rispettivamente a 8.33, 8.0 e 7.67. Poiché il voto di Laurea è conferito da una Commissione composta da 11 persone, il **BUONO (C) va dal 92 al 84 compreso;**
- iv) nel nuovo sistema di traduzione, i voti d'esame 22, 21 e 20 corrispondono a D. Essendo ciascuno dato dalla somma dei voti dati da 3 persone, essi corrispondono rispettivamente a 7.33, 7.0 e 6.67. Poiché il voto di Laurea è conferito da una Commissione composta da 11 persone, il **DISCRETO (D) va dall'81 al 73 compreso;**
- v) nel nuovo sistema di traduzione, i voti d'esame 19 e 18 corrispondono a E. Essendo ciascuno la somma dei voti dati da 3 persone, essi corrispondono rispettivamente a 6.33 e 6.0. Poiché il voto di Laurea è conferito da una Commissione composta da 11 persone, il **SUFFICIENTE (E) va dal 70 in giù.**

Restano fuori i seguenti voti di Laurea:

105 : 11 = 9.545 X 3 = 28.636 che va approssimato per eccesso a 29 → **105 rientra nell'A**

104 : 11 = 9.454 X 3 = 28.363 che va approssimato per difetto a 28 → **104 rientra nel B**

94 : 11 = 8.545 X 3 = 25.636 che va approssimato per eccesso a 26 → **94 rientra nel B**

93 : 11 = 8.454 X 3 = 25.363 che va approssimato per difetto a 25 → **93 rientra nel C**

83 : 11 = 7.545 X 3 = 22.636 che va approssimato per eccesso a 23 → **83 rientra nel C**

82 : 11 = 7.454 X 3 = 22.363 che va approssimato per difetto a 22 → **82 rientra nel D**

72 : 11 = 6.545 X 3 = 19.636 che va approssimato per eccesso a 20 → **72 rientra nel D**

71 : 11 = 6.454 X 3 = 19.363 che va approssimato per difetto a 19 → **71 rientra nel E.**

Guidance to the Grade Distribution Table (GDT)

Level <i>(from highest to lowest)</i>	Explanation of the scale <i>(qualitative definition)</i>	Institutional grading scale <i>(from highest to lowest passing grade)*¹</i>	Old ECTS evaluation
I	Outstanding performance with only minor errors	30 cum laude, 30, 29	A (A ⁺ ; A; A ⁻)
II	Above the average standard but with some errors	28, 27, 26	B (B ⁺ ; B; B ⁻)
III	Generally sound work with a number of notable errors	25, 24, 23	C (C ⁺ ; C; C ⁻)
IV	Fair but with significant shortcomings	22, 21, 20	D (D ⁺ ; D; D ⁻)
V	Performance meets the minimum criteria	19, 18	E (E ⁺ ; E)
VI	Failed	< 18	F

**¹ Institutional passing grades range from 30 (maximum grade) to 18 (minimum grade). A “cum laude” can be added to the maximum grade as a special distinction.*

Guidance to the overall classification

Level <i>(from highest to lowest)</i>	Explanation of the scale <i>(qualitative definition)</i>	Institutional grading scale <i>(from highest to lowest grade)*²</i>	Old ECTS evaluation
I	Excellent	From 110 (\pm laude) to 105	A
II	Very good	From 104 to 94	B
III	Good	From 93 to 83	C
IV	Fair	From 82 to 72	D
V	Sufficient	From 71 to 66	E

**² Performance in the final examination is graded on a scale from 110 (maximum grade) to 66 (minimum grade). A “cum laude” can be added to the maximum grade as a special distinction.*

Appendice-1: Gruppi di Riferimento per i Corsi di Laurea triennale

I dati sulla numerosità degli iscritti ai Corsi di Laurea triennale (CL) dell'Università Tor Vergata sono relativi all'AA 2015-2016. Evidenziati in giallo sono i GRUPPI di RIFERIMENTO costituiti da un numero di studenti inferiore a 100 (per loro la GDT farà riferimento a 5 anni solari invece di 3).

Macro-area di Economia

Vista la similitudine dei loro obiettivi formativi, è stato considerato legittimo raggruppare gli studenti iscritti a tutti i CL offerti dalla macro-area. Nello specifico, si raggrupperanno gli studenti iscritti ai 3 CL appartenenti alla classe L-33 (Scienze Economiche/ Economia dei Mercati e degli IF/ Business & Economics), al CL di classe L-16 (Global Governance), al CL di classe L-18 (Economia e Management) e al CL interclasse L-18/L-33 (Economia, Organizzazione e Territorio) per un totale di 1040 studenti/coorte.

Macro-area di Giurisprudenza

C'è un unico CL disciplinato ai sensi della legge n. 240: esso appartiene alla classe L-14 (Scienze Giuridiche della Sicurezza), con un totale di 295 studenti/coorte.

Macro-area di Ingegneria

- a) Raggruppare gli studenti iscritti ai 3 Corsi di Laurea (CL) appartenenti alla classe L-8 (ovvero Ing. Elettronica, Ing. di Internet e Ing. Informatica) per un totale di 375 studenti/coorte;
- b) Raggruppare gli studenti iscritti ai 5 CL appartenenti alla classe L-9 (ovvero Ing. Gestionale, Ing. Medica, Ing. Energetica, Ing. Meccanica e ENGINEERING SCIENCES) per un totale di 795 studenti/coorte;
- c) Raggruppare gli studenti iscritti al CL di classe L-7 (Ing. Civile e Ambientale) con quelli iscritti al CL di classe L-23 (Ing. dell'Edilizia) per un totale di 169 studenti/coorte.

Macro-area di Lettere

- a) Gli studenti iscritti al CL di classe L-20 (Scienze della Comunicazione) vanno considerati separatamente dagli altri, per un totale di 114 studenti/coorte;

- b) Gli studenti iscritti al CL di classe L-15 (Scienze del Turismo) vanno considerati separatamente dagli altri, **per un totale di 86 studenti/coorte**;
- c) Raggruppare gli studenti iscritti al CL di classe L-1 (Beni Culturali) con quelli iscritti al CL di classe L-10 (Lettere) per un totale di 224 studenti/coorte;
- d) Raggruppare gli studenti iscritti al CL di classe L-19 (Scienze dell'Educatione e della Formazione) con quelli iscritti al CL di classe L-5 (Filosofia) per un totale di 314 studenti/coorte;
- e) Raggruppare gli studenti iscritti ai due CL di classe L-11 (Lingue e Letterature Moderne/ Lingue nella Società dell'Informazione) per un totale di 317 studenti/coorte.

Macro-area di Medicina

- a) Gli studenti iscritti al CL di classe L-22 (Scienze Motorie) vanno considerati separatamente dagli altri, per un totale di 200 studenti/coorte;
- b) Raggruppare gli studenti iscritti ai 3 CL appartenenti alla classe LSNT-1 per un totale di 828 studenti/coorte;
- c) Raggruppare gli studenti iscritti ai 7 CL appartenenti alla classe LSNT-2 per un totale di 284 studenti/coorte;
- d) Raggruppare gli studenti iscritti agli 8 CL di classe LSNT-3 con quelli iscritti al CL di classe LSNT-4 per un totale di 132 studenti/coorte.

Macro-area di Scienze MFN

- a) Raggruppare gli studenti iscritti ai due CL di classe L-35 (Matematica, Scienze e Tecnologie per i Media) con quelli iscritti al CL di classe L-31 (Informatica), per un totale di 209 studenti/coorte;
- b) Raggruppare gli studenti iscritti ai due CL di classe L-30 (Fisica/ Scienza dei Materiali) **per un totale di 95 studenti/coorte**;
- c) Raggruppare gli studenti iscritti ai due CL di classe L-27 (Chimica/ Chimica Applicata) per un un totale di 151 studenti/coorte;
- d) Raggruppare gli studenti iscritti al CL di classe L-2 (Biotecnologie) con quelli iscritti al CL di classe L-13 (Scienze Biologiche) per un totale di 330 studenti/coorte.

Appendice-2: Gruppi di Riferimento per i Corsi di Laurea Magistrale a ciclo unico

I dati sulla numerosità degli iscritti ai Corsi di Laurea Magistrale a ciclo unico (CLMCU) dell'Università Tor Vergata sono relativi all'AA 2015-2016. Evidenziati in giallo sono i GRUPPI di RIFERIMENTO costituiti da un numero di studenti inferiore a 100 (per loro la GDT farà riferimento a 5 anni solari invece di 3).

Macro-area di Giurisprudenza. Gli studenti iscritti al CLMCU di classe LMG/01 (Giurisprudenza) vanno considerati separatamente con un totale di 347 studenti/coorte.

Macro-area di Ingegneria. Gli studenti iscritti al CLMCU di classe LM-4 (Ing. Edile-Architettura) vanno considerati separatamente per un totale di 62 studenti/coorte.

Macro-area di Lettere. Gli studenti iscritti al CLMCU di classe LMR/02 (Conservazione e Restauro dei Beni Culturali) vanno considerati separatamente per un totale di 7 studenti/coorte.

Macro-area di Medicina. Raggruppare gli studenti iscritti ai due CLMCU appartenenti alle classi LM-41 (Medicina e Chirurgia/ MEDICINE & SURGERY) con quelli iscritti al CLMCU di classe LM-46 (Odontoiatria e PD) per un totale di 418 studenti/coorte.

Macro-area di Scienze MFN. Gli studenti iscritti al CLMCU di classe LM-13 (PHARMACY) vanno considerati separatamente per un totale di 59 studenti/coorte.

Appendice-3: Gruppi di Riferimento per i Corsi di Laurea Magistrale

I dati sulla numerosità degli iscritti ai Corsi di Laurea Magistrale (CLM) dell'Università Tor Vergata sono relativi all'AA 2015-2016. Evidenziati in giallo sono i GRUPPI di RIFERIMENTO costituiti da un numero di studenti inferiore a 100 (per loro la GDT farà riferimento a 5 anni solari invece di 3).

Macro-area di Economia

- a) Raggruppare gli studenti iscritti ai 3 CLM di classe LM-56 (Scienze Economiche/ Economia dei Mercati e degli IF/ ECONOMICS), al CLM di classe LM-16 (FINANCE & BANKING) e al CLM di classe LM-90 (EUROPEAN ECONOMY & BL) *per un totale di 324 studenti/coorte*;
- b) Raggruppare gli studenti iscritti ai 2 CLM di classe LM-77 (BUSINESS ADMINISTRATION/ Economia e Management) *per un totale di 431 studenti/coorte*.

Macro-area di Ingegneria

- i) Gli studenti iscritti al CLM di classe LM-31 (Ing. Gestionale) possono essere considerati separatamente dagli altri, *per un totale di 112 studenti/coorte*;
- ii) Raggruppare gli studenti iscritti ai CLM appartenenti alle classi LM-32 (Ing. Informatica), LM-44 (Ing. Matematica) e LM-25 (Ing. dell'Automazione) *per un totale di 77 studenti/coorte*;
- iii) Raggruppare gli studenti iscritti ai CLM appartenenti alle classi LM-21 (Ing. Medica), LM-29 (Ing. Elettronica) e LM-27 (ICT AND INTERNET ENGINEERING) *per un totale di 72 studenti/coorte*;
- iv) Raggruppare gli studenti iscritti ai CLM di classe LM-33 (Ing. Meccanica) e LM-30 (Ing. Energetica) *per un totale di 105 studenti/coorte*;
- v) Raggruppare gli studenti iscritti ai CLM di classe LM-23 (Ing. Civile), LM-24 (Ing. e Tecniche del Costruire) e LM-35 (Ing. per l'Ambiente e il Territorio) *per un totale di 104 studenti/coorte*.

Macro-area di Lettere

- i) Gli studenti iscritti al CLM interclasse LM-45/65 (Musica e Spettacolo) vanno considerati separatamente dagli altri, *per un totale di 31 studenti/coorte*;

- ii) Gli studenti iscritti al CLM di classe LM-49 (Progettazione e Gestione dei Sistemi Turistici) vanno considerati separatamente dagli altri, **per un totale di 58 studenti/coorte**;
- iii) Gli studenti iscritti al CLM di classe LM-19 (Scienze dell'Informazione, Comunicazione ed Editoria) vanno considerati separatamente dagli altri, **per un totale di 60 studenti/coorte**;
- iv) Gli studenti iscritti al CLM di classe LM-37 (Lingue e Letterature Europee e Americane) vanno considerati separatamente dagli altri, **per un totale di 78 studenti/coorte**;
- v) Raggruppare gli studenti iscritti ai CLM di classe LM-89 (Storia dell'Arte) con quelli iscritti ai CLM interclasse LM-2/LM-15 (ARCHEOLOGIA, FILOLOGIA, ...), LM-5/LM-84 (SCIENZE DELLA STORIA E DEL DOCUMENTO) e LM-14/LM-39 (LETTERATURA ITALIANA...) per un totale di 153 studenti/coorte;
- vi) Raggruppare gli studenti iscritti ai CLM di classe LM-50 (DIRIGENZA E COORDINAMENTO DEI SERVIZI FORMATIVI), LM-85 SCIENZE PEDAGOGICHE) e LM-78 (FILOSOFIA) per un totale di 109 studenti/coorte.

Macro-area di Medicina

- a) Raggruppare gli studenti iscritti ai 3 CLM di classe LM/SNT (Scienze Infermieristiche e Ostetriche/ Scienze Riabilitative delle Professioni Sanitarie/ Scienze delle Professioni Sanitarie Tecnico-Diagnostiche) **per un totale di 171 studenti/coorte**;
- b) Raggruppare gli studenti iscritti al CLM di classe LM-9 (BIOTECNOLOGIE MEDICHE) con quelli iscritti al CLM di classe LM-61 (Scienze della Nutrizione Umana) **per un totale di 155 studenti/coorte**;
- c) Raggruppare gli studenti iscritti ai 2 CLM di classe LM-68 (Scienze e Tecniche dello Sport/ PHYSICAL ACTIVITY AND HEALTH PROMOTION) con quelli iscritti al CLM di classe LM-67 (Scienze e Tecniche delle Attività Motorie Preventive e Adattate) **per un totale di 131 studenti/coorte**.

Macro-area di Scienze MFN

Gli studenti iscritti al CLM di classe LM-54 (Chimica) vanno considerati separatamente dagli altri, **per un totale di 25 studenti/coorte**;

Raggruppare gli studenti iscritti al CLM di classe LM-40 (Matematica Pura e Applicata) con quelli iscritti al CLM di classe LM-18 (Informatica), **per un totale di 53 studenti/coorte**;

Raggruppare gli studenti iscritti al CLM di classe LM-17 (Fisica) con quelli iscritti al CLM di classe LM-53 (Scienza e Tecnologia dei Materiali) per un totale di 62 studenti/coorte;

Raggruppare gli studenti iscritti ai 3 CLM di classe LM-6 (BIOINFORMATICA; Biologia Cellulare e Molecolare e SB/ Biologia Evoluzionistica, Ecologia ed Antropologia Applicata) con quelli iscritti al CLM di classe LM-8 (BIOTECHNOLOGY) per un totale di 183 studenti/coorte.

ESEMPI DI GDT

GDT n.1: macro-area di Economia (economisti)

La seguente è la GDT utilizzabile per uno studente laureatosi nell'AA 2015-16 presso il CLM in ECONOMICS dell'Università Tor Vergata

Level (from highest to lowest)	Institutional grading scale (from highest to lowest passing grade)*¹	Number of passing grades awarded to the reference group	Percentage of each grade with respect to the total passing grades awarded	Cumulative percentage of passing grades awarded
I	30 cum laude, 30, 29	1259	45.47%	45.47%
II	28, 27, 26	1120	40.45%	85.92%
III	25, 24, 23	257	9.28%	95.2%
IV	22, 21, 20	89	3.21%	98.41%
V	19, 18	44	1.59%	100%
	TOTAL	2769	100%	

**¹ Passing grades range from 30 (maximum) to 18 (minimum), according to the Italian law.*

Per disegnare la GDT si è :

- Selezionato il Gruppo di Riferimento del CLM (costituito dai CLM appartenenti alle classi di Laurea LM-16, LM-56 e LM-90);
- Raggruppato tra loro gli studenti iscritti ai tre CLM di classe LM-56 (*Scienze Economiche/ Economia dei Mercati e degli IF/ ECONOMICS*), al CLM di classe LM-16 (*FINANCE & BANKING*) e al CLM di classe LM-90 (*EUROPEAN ECONOMY & BUSINESS LAW*);
- Verificato quanti tra tutti i voti (superiori a 17) assegnati negli anni 2014, 2015 e 2016 agli studenti laureatisi nell'AA 2015-16 presso quei succitati CLM sono stati i voti di livello I, quanti quelli di livello II, quanti quelli di livello III, quanti quelli di livello IV e quanti quelli di livello V;
- Proceduto coi punti 4) e 5) specificati a pagina 4.

GDT n. 2: macro-area di Economia (aziendalisti)

La seguente è la GDT utilizzabile per uno studente laureatosi nell'AA 2015-16 presso il CLM in BUSINESS ADMINISTRATION dell'Università Tor Vergata

Level (from highest to lowest)	Institutional grading scale (from highest to lowest passing grade)*¹	Number of passing grades awarded to the reference group	Percentage of each grade with respect to the total passing grades awarded	Cumulative percentage of passing grades awarded
I	30 cum laude, 30, 29	2216	51.33%	51.33%
II	28, 27, 26	1604	37.16%	88.49%
III	25, 24, 23	340	7.88%	96.37%
IV	22, 21, 20	104	2.41%	98.78%
V	19, 18	53	1.22%	100%
	TOTAL	4317	100%	

**¹ Passing grades range from 30 (maximum) to 18 (minimum), according to the Italian law.*

Per disegnare la GDT si è:

- Selezionato il Gruppo di Riferimento del CLM (costituito dai CLM appartenenti alle classi di Laurea LM-77);
- Raggruppato tra loro gli studenti iscritti ai due CLM di classe LM-77 (*BUSINESS ADMINISTRATION / Economia e Management*);
- Verificato quanti tra tutti i voti (superiori a 17) assegnati negli anni 2014, 2015 e 2016 agli studenti laureatisi nell'AA 2015-16 presso quei succitati CLM sono stati i voti di livello I, quanti quelli di livello II, quanti quelli di livello III, quanti quelli di livello IV e quanti quelli di livello V;
- Proceduto coi punti 4) e 5) specificati a pagina 4.

GDT n.3: macro-area di Giurisprudenza

La seguente è la GDT utilizzabile per uno studente laureatosi nell'AA 2015-16 presso il CLM a ciclo unico in GIURISPRUDENZA dell'Università Tor Vergata.

Level (from highest to lowest)	Institutional grading scale (from highest to lowest passing grade)*¹	Number of passing grades awarded to the reference group	Percentage of each grade with respect to the total passing grades awarded	Cumulative percentage of passing grades awarded
I	30 cum laude, 30, 29	1105	24.93%	24.93%
II	28, 27, 26	1777	40.09%	65.01%
III	25, 24, 23	925	20.87%	85.88%
IV	22, 21, 20	332	7.49%	93.37%
V	19, 18	294	6.63%	100%
	TOTAL	4433	100%	

**¹ Passing grades range from 30 (maximum) to 18 (minimum), according to the Italian law.*

Per disegnare la GDT si è:

- Selezionato il Gruppo di Riferimento del CLM (costituito dal CLM appartenente alla classe di Laurea LMG/01);
- Verificato quanti tra tutti i voti (superiori a 17) assegnati negli anni 2014, 2015 e 2016 agli studenti laureatisi nell'AA 2015-16 presso quel CLM sono stati i voti di livello I, quanti quelli di livello II, quanti quelli di livello III, quanti quelli di livello IV e quanti quelli di livello V;
- Proceduto coi punti 4) e 5) specificati a pagina 4.

GDT n. 4: macro-area di Ingegneria

La seguente è la GDT utilizzabile per uno studente laureatosi nell'AA 2015-16 presso il CLM in Ingegneria Meccanica dell'Università Tor Vergata.

Level (from highest to lowest)	Institutional grading scale (from highest to lowest passing grade)*¹	Number of passing grades awarded to the reference group	Percentage of each grade with respect to the total passing grades awarded	Cumulative percentage of passing grades awarded
I	30 cum laude, 30, 29	399	47.0%	47.0%
II	28, 27, 26	309	36.4%	83.4%
III	25, 24, 23	102	12.01%	95.41%
IV	22, 21, 20	29	3.42%	98.83%
V	19, 18	10	1.17%	100%
	TOTAL	849	100%	

**¹ Passing grades range from 30 (maximum) to 18 (minimum), according to the Italian law.*

Per disegnare la GDT si è :

- Selezionato il Gruppo di Riferimento del CLM (costituito da un CLM appartenente alla classe LM-33 e da un CLM appartenente alla classe LM-30);
- Raggruppato tra loro gli studenti iscritti ai due CLM (*CLM in Ingegneria Meccanica e CLM in Ingegneria Energetica*). Poiché il numero dei laureati nell'AA 2015-2016 è stato 74, si è dovuto far riferimento a 5 anni solari (ovvero dal 2012 al 2016) invece di 3;
- Verificato quanti tra tutti i voti (superiori a 17) assegnati negli anni 2012, 2013, 2014, 2015 e 2016 agli studenti laureatisi nell'AA 2015-16 presso quei succitati CLM sono stati i voti di livello I, quanti quelli di livello II, quanti quelli di livello III, quanti quelli di livello IV e quanti quelli di livello V;
- Proceduto coi punti 4) e 5) specificati a pagina 4.

GDT n.5: macro-area di Lettere

La seguente è la GDT utilizzabile per uno studente laureatosi nell'AA 2015-16 presso il CLM in Lingue e Letterature Europee e Americane dell'Università Tor Vergata.

Level (from highest to lowest)	Institutional grading scale (from highest to lowest passing grade)*¹	Number of passing grades awarded to the reference group	Percentage of each grade with respect to the total passing grades awarded	Cumulative percentage of passing grades awarded
I	30 cum laude, 30, 29	332	74.27%	74.27%
II	28, 27, 26	95	21.25%	95.53%
III	25, 24, 23	19	4.25%	99.78%
IV	22, 21, 20	1	0.22%	100.0%
V	19, 18	0	0	100.0%
	TOTAL	447	100%	

**¹ Passing grades range from 30 (maximum) to 18 (minimum), according to the Italian law.*

Per disegnare la GDT si è :

- Selezionato il Gruppo di Riferimento del CLM (costituito dal CLM appartenente alla classe di Laurea LM-37). Poiché il numero dei laureati nell'AA 2015-2016 è stato molto basso, si è dovuto far riferimento a 5 anni solari (ovvero dal 2012 al 2016) invece di 3;
- Verificato quanti tra tutti i voti (superiori a 17) assegnati negli anni 2012, 2013, 2014, 2015 e 2016 agli studenti laureatisi nell'AA 2015-16 presso quel CLM sono stati i voti di livello I, quanti quelli di livello II, quanti quelli di livello III, quanti quelli di livello IV e quanti quelli di livello V;
- Proceduto coi punti 4) e 5) specificati a pagina 4.

GDT n. 6: macro-area di Medicina

La seguente è la GDT utilizzabile per uno studente laureatosi nell'AA 2015-16 presso il CLM in Scienze e Tecniche delle Attività Motorie Preventive e Adattate dell'Università Tor Vergata.

Level (from highest to lowest)	Institutional grading scale (from highest to lowest passing grade)*¹	Number of passing grades awarded to the reference group	Percentage of each grade with respect to the total passing grades awarded	Cumulative percentage of passing grades awarded
I	30 cum laude, 30, 29	407	33.14%	33.14%
II	28, 27, 26	500	40.72%	73.86%
III	25, 24, 23	242	19.71%	93.57%
IV	22, 21, 20	61	4.97%	98.53%
V	19, 18	18	1.47%	100%
	TOTAL	1228	100%	

**¹ Passing grades range from 30 (maximum) to 18 (minimum), according to the Italian law.*

Per disegnare la GDT si è:

- Selezionato il Gruppo di Riferimento del CLM (costituito da un CLM appartenente alla classe LM-67 e da due CLM di classe LM-68);
- Raggruppato tra loro gli studenti iscritti ai tre CLM (CLM in *Scienze e Tecniche delle Attività Motorie Preventive e Adattate*, CLM in *Scienze e Tecniche dello Sport* e CLM in *PHYSICAL ACTIVITY AND HEALTH PROMOTION*);
- Verificato quanti tra tutti i voti (superiori a 17) assegnati negli anni 2014, 2015 e 2016 agli studenti laureatisi nell'AA 2015-16 presso quei CLM sono stati i voti di livello I, quanti quelli di livello II, quanti quelli di livello III, quanti quelli di livello IV e quanti quelli di livello V;
- Proceduto coi punti 4) e 5) specificati a pagina 4.

GDT n. 7: macro-area di Scienze MFN

La seguente è la GDT utilizzabile per uno studente laureatosi nell'AA 2015-16 presso il CLM in BIOTECHNOLOGY dell'Università Tor Vergata.

Level (from highest to lowest)	Institutional grading scale (from highest to lowest passing grade)*¹	Number of passing grades awarded to the reference group	Percentage of each grade with respect to the total passing grades awarded	Cumulative percentage of passing grades awarded
I	30 cum laude, 30, 29	617	47.1%	47.1%
II	28, 27, 26	491	37.48%	84.58%
III	25, 24, 23	152	11.6%	96.18%
IV	22, 21, 20	39	2.98%	99.16%
V	19, 18	11	0.84%	100%
	TOTAL	1310	100%	

***¹ Passing grades range from 30 (maximum) to 18 (minimum), according to the Italian law.**

Per disegnare la GDT si è:

- Selezionato il Gruppo di Riferimento del CLM (costituito da un CLM appartenente alla classe LM-8 e da tre CLM di classe LM-6);
- Raggruppato tra loro gli studenti iscritti ai quattro CLM (CLM in *BIOTECHNOLOGY*, CLM in *BIOINFORMATICA*, CLM in *Biologia Cellulare e Molecolare/SB* e CLM in *Biologia Evoluzionistica, Ecologia ed Antropologia Applicata*);
- Verificato quanti tra tutti i voti (superiori a 17) assegnati negli anni 2014, 2015 e 2016 agli studenti laureatisi nell'AA 2015-16 presso quei CLM sono stati i voti di livello I, quanti quelli di livello II, quanti quelli di livello III, quanti quelli di livello IV e quanti quelli di livello V;
- Proceduto coi punti 4) e 5) specificati a pagina 4.

LETTO, APPROVATO E SOTTOSCRITTO SEDUTA STANTE

IL DIRETTORE GENERALE

IL PRO-RETTORE VICARIO

