

Care/i colleghe/i,

vi informo che ieri 22 maggio si è tenuta la riunione del Senato Accademico dove si è discusso anche della vicenda riguardante il ricorso presentato in merito alle elezioni per le rappresentanze del personale tecnico amministrativo e bibliotecario nel Senato Accademico, svoltesi il 17 e 18 aprile u.s., di cui si è molto parlato in questi giorni.

Personalmente ho chiesto al S.A. di disporre da subito, attraverso la commissione elettorale centrale che già si è occupata del caso, la verifica delle schede erroneamente annullate presso il seggio della Facoltà di Medicina, per sgombrare qualsiasi dubbio rispetto all'effettivo esito del voto, che in termini di democrazia, mi sembra la cosa più importante, prescindendo dai candidati che risulteranno eletti.

Dopo ampia discussione, il Senato Accademico, concorde sul fatto che la vicenda necessita una rapida soluzione, ha deciso di istituire una Commissione di Saggi composta da 3 senatori alla quale è stata conferita piena autonomia e ampi poteri decisionali. Su tale decisione ho deciso di astenermi: avrei preferito un pronunciamento del Senato che deliberasse direttamente la verifica del voto ma considero comunque positivo che abbia sancito la necessità di un riesame dando mandato a questa Commissione.

Ho comunque ritenuto opportuno ribadire la mia posizione chiedendo al Rettore, che ne ha dato lettura, di inserire la seguente nota a verbale:

IL SOTTOSCRITTO ALDO PERRI, CONSIDERATI GLI ATTI PERVENUTI AL S.A. DELLA RIUNIONE ODIERNA INSERITI ALL'O.D.G. N. 4 ARGOMENTO 4.4, CHIEDE CHE VENGA MESSO A VERBALE LA SEGUENTE DICHIARAZIONE:

CHIEDO CHE IL SENATO ACCADEMICO, CHE NE HA TUTTI I POTERI, DISPONGA CHE LA COMMISSIONE ELETTORALE CENTRALE PROCEDA ALLA VERIFICA DELLE SCHEDE ANNULLATE PRESSO IL SEGGIO DI MEDICINA CHE, A DIFFERENZA DI TUTTI GLI ALTRI SEGGI, NON HA APPLICATO IL PRINCIPIO PREVISTO DALLA LEGGE DEL CD "FAVOR VOTI" PER IL QUALE, IN SEDE DI SCRUTINIO LA VALIDITA' DEL VOTO CONTENUTO NELLA SCHEDA DEVE ESSERE AMMESSA OGNI QUALVOLTA SIA POSSIBILE DESUMERE L'EFFETTIVA VOLONTA' DELL'ELETTORE.

I SCRUTATORI DEL SEGGIO HANNO AGITO IN BUONA FEDE E PERCIO' NON FANNO MISTERO DI QUANTO ACCADUTO E QUINDI TALE CIRCOSTANZA E' NOTA IN ATENEO E A CHIUNQUE L'ABBIA VOLUTA ACCERTARE.

LA SEMPLICE VERIFICA DELLE SCHEDE ANNULLATE NEL SEGGIO DI MEDICINA CONSENTIREBBE IN MANIERA MOLTO SEMPLICE E RAPIDA DI SGOMBRARE QUALSIASI DUBBIO CIRCA L'EFFETTIVO ESITO SCATURITO DALLE ELEZIONI DEI RAPPRESENTANTI DEL PERSONALE TECNICO AMMINISTRATIVO E BIBLIOTECARIO IN SENATO ACCADEMICO. SI TRATTEREBBE INFATTI DI ATTRIBUIRE LE SCHEDE DOVE E' CHIARA LA VOLONTA' DELL'ELETTORE E QUINDI SOMMARLE ALLE ALTRE PREFERENZE RIPORTATE DAI CANDIDATI. NON E' IMPORTANTE CHI RISULTERA' ELETTO, MA CHE VENGA FATTO SALVO IL VOLERE DEGLI ELETTORI. SONO CERTO CHE ANCHE GLI SCRUTATORI DEL SEGGIO DI MEDICINA NE RIMARREBBERO SOLLEVATI.

DALTRO CANTO, CONSIDERATA LA PARTECIPAZIONE DEL PERSONALE ALLE VOTAZIONI, E QUINDI L'IMPORTANZA IN TERMINI DI DEMOCRAZIA DELL'ACCADUTO, RIMARREBBE VERAMENTE INCOMPRESIBILE E GRAVE CHE NON SI PROCEDESSE IN TAL SENSO.

ROMA 22/5/2012

PERRI ALDO